

Observation n°12 (complément à l'observation n°9)

De : Pascal HERY

Envoyé : lundi 27 janvier 2020 15:06

À : mairie.moreac@wanadoo.fr

Objet : Enquête Publique du projet de parc de la SEPE de KERVELLIN, mairie de MOREAC

Bonjour,

Rectification de mon mail du 26/01/20 21:10

Je souhaite apporter quelques informations,

J'habite à Monchy-Humières dans l'Oise mais ma mère est native de Penvins, à quelques kms de Sarzeau et je passe régulièrement dans ce secteur pour voir ma tante qui vit à Séné et ma sœur qui vit à Surzur.

Le fait d'habiter dans l'Oise ne doit pas être un obstacle à ce que j'apporte mes arguments sur votre enquête publique au sujet du développement des éoliennes en Bretagne.

Je vous remercie par avance

HERY Pascal

Observation n°13

De : Jean-Pierre BARDINET

Envoyé : lundi 27 janvier 2020 16:42

À : mairie.moreac@wanadoo.fr

Objet : Sur l'éolien industriel et le projet en cours.

Si les graves défauts de l'éolien étaient mis sur la place publique, la grande majorité des Français y seraient opposés. Il suffit en effet de savoir qu'il est aléatoirement intermittent, que l'effet de foisonnement censé lisser les variations brutales est une fable réfutée par les mesures, que sa part de production dans le mix énergétique en 2018 est marginale (5,1%), que son facteur de charge est faible (20%), qu'il a de graves impacts sanitaires (infrasons, effet stroboscopique notamment), qu'il massacre la biodiversité ailée

<https://conseilmondialpourlanature.wordpress.com/2015/04/27/le-grand-carnage/>

qu'il dénature nos paysages, ce qui a un impact négatif sur le tourisme, donc sur l'emploi, qu'il a une forte emprise au sol car sa densité énergétique est très faible, et que son bilan carbone (en supposant que le CO₂, nécessaire à la photosynthèse, donc à toute la chaîne de la vie sur Terre, ait une action mesurable sur la température) est catastrophique, car il faut en soutien permanent des centrales thermiques de même puissance totale pour équilibrer le réseau de transport et éviter son effondrement... Sans parler du prix du kWh qui continue à dérapier, donc cela augmente la précarité énergétique, laquelle va augmenter exponentiellement dès que les usines éoliennes en mer se développeront et cela réduit la compétitivité de nos entreprises, ce qui supprime de l'emploi salarié. En outre chaque éolienne utilise 200 kg de terres rares (indium, néodyme, ...) produites en Chine dans des conditions environnementales épouvantables, et l'on ne sait pas recycler les immenses pales en fibre de verre/fibre de carbone, ce dont les promoteurs de gardent bien de faire état. Et ce sont les ménages et les entreprises qui en payent le prix de plus en plus douloureux. Faire pire semble difficile... Bref, l'éolien ne présente aucun intérêt, si ce n'est d'offrir aux promoteurs, qui ont flairé la très bonne affaire, des avantages déraisonnables octroyés par des Pouvoirs Publics incapables de faire les bons choix, d'autant qu'ils ont, pour d'obscures raisons sans doute idéologiques, arrêté notre projet de surgénération Astrid, laissant USA, Chine et Inde avancer à grand pas.

Notons l'incohérence de notre politique climat-énergie qui favorise de manière outrancière le développement des EnR intermittentes et fatales, aux bilans carbone non vertueux, et qui réduit le nucléaire pilotable, au bilan carbone vertueux. Nous, citoyens, demandons à nos gouvernants d'avoir une politique climat-énergie cohérente, d'agir pour le bien du pays et non pour le torpiller, d'avoir une vision long terme comme en ont eu Pompidou et Giscard sur le nucléaire. Hélas, notre politique climat-énergie, censée sauver la planète est à la fois néfaste, onéreuse et totalement inutile (sauf pour les promoteurs qui engrangent des profits pharaoniques, aux frais des ménages et des entreprises), car nos émissions françaises de CO₂ (qui n'est PAS un polluant, mais gaz de la Vie) ne sont que de 0,9% du total des émissions anthropiques, le taux de CO₂ atmosphérique n'est que de 0,04%, et le total **des émissions anthropiques mondiales n'est que de 4% (GIEC, rapport scientifique AR5, page 471)**. **Se tirer une balle dans le pied pour des raisons idéologiques et irrationnelles, ce n'est pas ce que j'appelle une bonne gouvernance.**