

Le : 29 juillet 2019 à 12:24 (GMT +02:00)

De : "rene.kermagoret"

À : "langoelan.mairie@wanadoo.fr" <langoelan.mairie@wanadoo.fr>

Objet : Enquête Publique Langoëlan

Bonjour

En Pièce Jointe ,mon avis concernant le projet d' élevage de volailles à Kermaria ,Langoëlan

René Kermagoret

René Kermagoret ,adhérent Eau et Rivières.
Avis sur le projet de poulailler
de Kermaria à Langoëlan

Mme la commissaire enquêtrice

Maraîcher bio retraité ,soucieux d'environnement , je souhaite vous communiquer mes réflexions sur ce projet. Sans entrer dans les détails des chiffres , ma position sera une vision globale de ce type de projet.

- La situation de l'eau en Bretagne s'est améliorée , c'est indéniable. Mais plutôt que de dire que la Bretagne est la meilleure région en France, je dirais que nous sommes **les moins mauvais** . L'état de nombreuses plages nous prouve qu'il reste bien trop de nitrates dans nos rivières .Pour résoudre ce problème , **l'INRA nous dit qu'il faudrait que les taux de nitrates soient inférieurs à 10 mg/l** d'eau:on en est loin .En moyenne ,c'est **de l'ordre de 30 !**

Les différents plans de résorption mis en place depuis les années 90 ne sont pas suffisants malgré les sommes d'argent englouties ! Choisir entre des plans d'épandage des effluents limités par une réglementation laxiste et leur exportation vers d'autres territoires spécialisés en cultures, c'est comme choisir entre la peste et le choléra!Faut-il préciser les nuisances du transport de ces quantités d'effluents... Le véritable problème ,c'est qu'il y a **beaucoup trop d'animaux en Bretagne!**+ de 20 % des vaches laitières de France ,55 % des porcs et enfin 40 % des volailles pour 8 % environ de la SAU. Faut-il rajouter ce potentiel de 120000 poulets?

- Avec 40 % d'importations ,la production de volailles en France est insuffisante. Mais il s'agit de poulet de chair de qualité .Ici à Langoëlan ,il n'est nullement question de label...Au mieux ,il s'agit de « poulet lourd » . Néanmoins , une bonne partie de la production des 120000 poulets est destiné à l'export ,sur un marché très concurrentiel et surtout volatile. Manifestement ,il n'est pas prévu que Sanders vienne au secours des futurs malheureux éleveurs. Faudra-t'il que la collectivité vienne encore combler les déficits avec nos impôts ?

- D'autres malheureux paysans seront encore victimes de ce système : les « paysans sans terres » d'Amérique du Sud qui ,non contents de s'entasser dans les favelas ,devront « s'écraser » devant le nouveau président du Brésil ! Inutile de s'étendre sur la culture du soja : déforestation,pesticides épandus par avion, OGM...

- Santé Publique .

*C'est quoi la destination de ces poulets ? L'industrie agro-alimentaire au moins en partie?

Différents reportages d'investigation nous montrent les **scandales à répétition** liés à cette activité ,malgré les remontrances de l'État . Cette industrie est devenue si puissante qu'elle peut se permettre de faire **du chantage , en particulier à l'emploi**...Il y a aussi les conséquences sociales de ce mode de consommation:les gens ne savent plus cuisiner!La **publicité abrutissante** nous fait croire que ce n'est pas cher:rapporté au prix du Kg ,c'est moins vrai...Restent les **emballages plastiques et leur élimination qui coûte à la Société**.

Autres conséquences sanitaires . Les **additifs** sont de + en + limités mais il en reste encore...Un fait plus sournois :De + en + de spécialistes de l'alimentation considèrent que **l'ultra-transformation des aliments altèrent leurs vertus**.

* L'**ammoniac** dans l'air (qu'on respire!) ,volontairement ignoré depuis quelques décennies , apparaît au grand jour sous la pression des associations environnementalistes .Ce gaz toxique est) .

* La **consommation de viande**...est bonne pour la santé!Mais point trop n'en faut!Tous (presque !) les scientifiques et nutritionnistes sont désormais d'accord pour affirmer que nous en consommons bien trop...

- Pour moi ,il reste un sujet apparemment complètement ignoré dans cette consultation : Il s'agit + précisément de **la teneur des sols en matière organique (mo) aussi appelé Humus**. Ils sont en baisse constante dans le monde depuis l'avènement de l'agriculture dite « moderne » qui a négligé les fumiers et autres déchets organiques au profit d'engrais minéraux chimiques, assimilables directement par les plantes. En Bretagne ,on n'a pas à se plaindre compte-tenu de l'importance de l'élevage de ruminants et surtout la présence de **prairie ,excellent pourvoyeur de mo**.

Néanmoins , la tendance actuelle n'est pas réjouissante:les **prairies sont en régression constante** depuis quelques années du fait de la baisse des prix du lait et de la viande bovine. Pire (même chez certains (gros) éleveurs) , elles sont retournées pour la mise en place de « grandes » cultures (céréales ,maïs ,colza...) censées mieux nourrir son homme...et les animaux. L' élevage hors-sol (sur béton) comme celui de Kermaria est un bon exemple de ce qu'il ne faut pas faire : les volailles se suffisent de graines ,donc nul besoin de prairie. Et la méthanisation liée de + en + à ce type de méga projets n'arrange pas les choses, ce n'est pas notre sujet pour ce dossier,mais ça pourrait très bien le devenir...

La mo, c'est la base de la vie des sols . Sans matières organiques , les bactéries , les larves , les champignons ,les vers disparaissent ,il n'y a plus de vie ,c'est le désert...**C'est bien le futur de l'agriculture (et de l'humanité) qui est en jeu.**La mo est composée essentiellement de carbone,c'est une forme de stockage du C ,celui du CO2 qui nous pose justement tant de souci en ce moment !

Autre particularité des exploitations industrielles : la **quasi absence de rotation** (alternance de cultures différentes) ou au mieux des rotations réduites au minimum (maïs-blé ,maïs-blé et ainsi de suite...) . L'une des conséquences ,c'est la multiplication des problèmes sanitaires et parasitaires et même d'enherbement chronique (voir dossier dans la revue TERRA du 26-7) .**Ces problèmes agronomiques induisent la nécessité absolue d'emploi de pesticides...** Quand la « Profession agricole » nous dit que l'on ne peut se passer de ces poisons ,c'est vrai !!!

La meilleure solution pour ce type d'exploitation serait d'introduire la prairie en tête d'assolement . Même s'il n'y a aucun revenu direct, ça permettrait de faire des **économies importantes d'intrants** à + ou – long-terme . Mais les plans de financement du genre Kermaria à Langoëlan sont dans une logique de compétitivité ,donc de court-terme...

En conclusion ,la meilleure solution pour ces jeunes porteurs de projet(qui ont des enfants..) ,c'est de repenser leur logique d'exploitation. Sans passer absolument en bio, se dire que ce système hors-sol y est interdit...Penser donc à une éventuelle conversion de leur élevage...Penser que les accords de libre échange peuvent être une impasse(climat ,conflits politiques...) et qu'il faudra s'adapter... Penser à l'agriculture de demain . Il n'y a pas que les exigences des consommateurs actuels...Le réchauffement climatique ne se résoudra pas par de nouveaux artifices (nouvelles technologies, OGM végétaux ou animaux...) : ces solutions présentent trop d'incertitudes face aux **enjeux majeurs:Biodiversité , climat ,migrations ,préservation de l'eau en qualité et en quantité ,Santé Publique...**). Même les Chambres d'agriculture travaillent sur ces problématiques... Il leur manque sans doute un peu de cohérence dans leur démarche mais ça avance !