

Le : 26 juillet 2019 à 09:19 (GMT +02:00)

De : "Didier MEIGNEIN"

À : "langoelan.mairie@wanadoo.fr" <langoelan.mairie@wanadoo.fr>

Objet : EP à LANGOELAN 120 000 poulets

A Madame la Commissaire Enquêtrice Nicole JOUEN

Vous souhaitant bonne lecture, recevez mais sincères salutations.

Association Ty Guen

Objet : Enquêtes Publique pour la construction
De 2 poulaillers (4400m² de Bât) comprenant
120 000 poulets de chair par l'EARL Kermaria
LANGOELAN 56160

Madame Nicole JOUEN Commissaire Enquêtrice

Introduction : les interrogations seront globales, car étudier un tel dossier demande énormément de temps pour des bénévoles (non rémunérés).

Sur le DOC résumé non technique

Nous pouvons comprendre que ces jeunes soient motivés, de travailler avec un outil moderne etc... mais ce type d'exploitation ne procure que des inconvénients.

Sur les porteurs du projet

Etonnant, et difficile de comprendre que des jeunes puissent tout miser sur un seul mode de production. La demande citoyenne, est plus une production en BIO à petite échelle en circuit court. Ne pas mettre tous ses œufs dans le même panier, célèbre dicton. Cette vision aigüe de ce système de production les conduirait droit dans le mur en cas de crise avicole ou catastrophe sanitaire.

Sur le plan économique

Cette exploitation ne créera que 3 emplois, les 90 000 emplois de la filière avicole nommés dans le résumé sont en très grande partie des emplois précaires « **des gilets jaunes** »
Cette filière largement subventionnée par le contribuable ne fait qu'aggraver la situation sociale etc. Cela réduit la demande pour d'autres agriculteurs ou entreprises susceptibles de vouloir s'installer. En conséquence, moins d'emplois. C'est bien ce type de procédé soutenu par les lobbies (Bancaires, intégrateurs, transformateurs, distributeur, etc...) qui vide nos campagnes, nos écoles, nos commerces. Qui viendrait s'installer dans un village après une telle PUB pour une qualité de vie ? Je pourrais continuer cela sur 10 pages, mais quel intérêt puisque l'étude d'impact veut prouver aux citoyens que cet avenir agricole va repeupler nos campagnes.

Sur le plan environnemental.

Le risque de catastrophes est à prévoir, à l'avenir. Le dérèglement climatique commence seulement, pluie, grêle, tempête, sécheresse, chaleur, canicule, tremblement de terre etc, sans parler des virus et autres, importés par les transports maritimes de ces céréales de l'Amérique du Sud et autres asiatiques. La peste porcine en chine, mais la peste aviaire aussi par l'alimentation des animaux.

Sur le risque de pollutions de l'eau des sols etc

Je pense que nous avons atteint le toit du monde de l'hypocrisie, un seul exemple, pas d'algues vertes dans le Scorff, évidemment tout va à la mer avec le courant. Sans parler de la baie de St Brieuc (hillion) une des plus belles plages de la baie qui n'existe plus, par manque de sable au fur et à mesure du ramassage des algues vertes. Vous savez très bien que l'élevage intensif est responsable à 95% de ce type de pollution. Venez constater par vous-même l'état du Scorff, mousse, nitrate, pesticides, toutes les eaux de surfaces sont traitées au chlore et autres produits afin d'être commercialisables par nos distributeurs d'eau. Pourquoi la norme française est de 50 mg/l de nitrate, alors que la norme européenne est à 25 mg/l ?

Sur les déjections. Il est clair que les fientes traitées seront redéposées sur des terres agricoles, sans parler des nuisances pour le voisinage.

Sur le volet santé.

Depuis de nombreuses années, nos enfants souffrent de gastro plusieurs fois dans l'année, voir à répétition, que disent les médecins? La pollution de l'air, émission de NH₃, la qualité de l'eau, la qualité de l'alimentation dans les milieux scolaires ... Dans le cas d'une catastrophe sanitaire, qui sera responsable et

qui se retrouvera sur le banc des accusés (le Préfet et ses services, les Maires, le Commissaire Enquêteur, les intégrateurs, les syndicats agricole ou qui d'autres ?). Qui seront les premières victimes ?

Sur la vie de ces animaux,

Sans commentaire, un nouveau camp de concentration pour Langoëlan. 1 place = 20cm sur 18.5cm
Bravo !

Sur le discours politique.

Un seul exemple, un syndicat, le plus important du milieu agricole dénonce ouvertement l'importation de viande bovine venant du Brésil et d'Argentine. Alors pourquoi ce syndicat soutient un tel projet ou ces animaux seront nourris aux céréales de ces mêmes pays ? Incohérence entre les engagements, les belles promesses et un système pyramidal franco-féodal, ou mensonges et tricheries sont devenus un art de vivre. Le gouvernement navigue en pleine contradiction, du jamais vu ! Vouloir faire la promotion de petites exploitations pour faire du BIO afin de réduire le contenu chimique dans nos assiettes et en même temps promouvoir ce type d'exploitation gigantesque où les animaux sont nourris aux OGM et aux antibiotiques.

En conclusion

Madame la Commissaire Enquêtrice, les quelques exemples précités démontrent bien que rien de sérieux sera fait pour l'environnement. En donnant un avis favorable, Madame la Commissaire, vous donnerez raison à un système destructeur de l'environnement et qui donne la part belle aux lobbies. Ayons une vision à long terme pour nos générations futures. En espérant que vous donnerez un avis défavorable, recevez Madame la Commissaire, mes respectueuses salutations.

Le président